



# CONDITIONAL SUPPORT

Canadian businesses have been quick to tap emergency government financing during the global pandemic. But their survival will be determined by more than cash flow. Corporate leaders accepting taxpayer money must also consider the needs of their employees, customers, communities and other stakeholders, or they will suffer in the marketplace longer term, **Barrie McKenna** writes

**Les entreprises canadiennes ont été promptes à recourir à du financement d'urgence du gouvernement fédéral au cours de la pandémie mondiale. Mais leur survie dépendra de bien plus que de liquidités. Les chefs d'entreprise qui acceptent des fonds publics doivent aussi envisager les besoins de leurs employés, de leurs clients, de leurs communautés et d'autres parties prenantes; sinon, ils souffriront à plus long terme dans leur marché, écrit Barrie McKenna**

THE TRUE CHARACTER OF PEOPLE and organizations is often laid bare in moments of crisis. For some, the Covid-19 pandemic has become an opportunity to demonstrate the "better angels" of their nature – by taking a financial hit to save jobs, pivoting quickly to combat the health emergency or feeding the hungry.

In Toronto, Maple Leaf Sports & Entertainment, which owns the Maple Leafs and Toronto Raptors, turned Scotiabank Place and BMO Field into massive feeding stations for front-line health-care workers and the city's needy. Intact Insurance has offered refunds totalling roughly \$150-million to more than 500,000 customers, including shuttered businesses and motorists no longer commuting to work.

Unfortunately, there are also plenty of examples of businesses behaving badly, often ignoring the corporate values they publicly espouse. There have been reports of medical suppliers price gouging hospitals on protective gear and landlords trying to evict tenants who have lost their jobs. Others have resisted taking steps to protect essential workers from infection or used the economic collapse to backtrack on environmental, social and governance (ESG) commitments.

The pandemic has become a litmus test as trillions of dollars of public funds are being spent to prop up the global economy and private enterprise.

LA VÉRITABLE PERSONNALITÉ des gens et des organisations se découvre souvent dans des moments de crise. Pour certains, la pandémie de Covid-19 est devenue une occasion de démontrer le caractère « angélique » de leur nature – en acceptant de subir un choc financier pour sauver des emplois, se retourner rapidement pour faire face à la crise sanitaire ou encore pour nourrir les plus démunis.

À Toronto, par exemple, Maple Leaf Sports & Entertainment, le propriétaire des Maple Leafs et des Raptors de Toronto, a transformé la Scotiabank Place et le BMO Field en d'immenses centres de distribution de nourriture aux travailleurs de la santé et aux démunis de la société. Intact Assurance a proposé des compensations totalisant environ 150 millions de dollars à plus de 500 000 clients, y compris des entreprises fermées et des automobilistes qui n'utilisaient plus leur voiture pour se rendre au travail.

Malheureusement, il y a aussi beaucoup d'entreprises qui se conduisent mal, ignorant souvent les valeurs auxquelles elles adhèrent en public. Selon certains rapports, des fournisseurs de matériel médical ont gonflé les prix de leurs équipements de protection auprès des hôpitaux et des propriétaires ont tenté d'évincer des locataires qui avaient perdu leur emploi. D'autres ont résisté à prendre des mesures afin de protéger des travailleurs essentiels de l'infection ou tiré prétexte de l'effondrement économique pour

ILLUSTRATION BY DANE MARK/ISTOCK



## Some strings attached

It's a moment that raises serious questions for organizations and business leaders. Do companies owe something to employees, consumers and taxpayers, as well as shareholders? Should there be an explicit quid pro quo for the money organizations pocket? Is this an opportunity for governments to use their leverage to get companies to embrace broader societal goals – on climate change, treatment of workers and transparency?

The answer is unequivocally yes, according to the Washington-based International Monetary Fund. As they extend financial lifelines, member-countries should be imposing carbon-emission cuts on major polluters and forcing financial institutions to enhance disclosure of climate risks, the global lender says. IMF managing director Kristalina Georgieva is urging governments to use this moment to push for a “green” recovery.

“Taking measures to fight the climate crisis is not just ‘nice-to-have,’ it is a ‘must-have’ if we are to leave a better world for our children,” Georgieva insisted in a recent webcast discussion.

Governments are responding. Canada and other countries are taking tentative steps in that direction. In May, the federal government announced a controversial emergency loan program for large companies, such as airlines and oil producers. The money comes with a series of conditions, including commitments to limit dividends, share buybacks and executive pay. Borrowers must also meet Canada’s climate change goals and issue detailed annual climate-disclosure reports.

“There are many companies in the energy sector that are already

renier leurs engagements en matière environnementale, sociale et de gouvernance (ESG).

La pandémie est maintenant devenue le test ultime, au moment où des billions de dollars de fonds publics sont dépensés pour maintenir à flot l'économie mondiale et l'entreprise privée.

## Certaines conditions

Nous vivons une période qui soulève de graves questions pour les entreprises et les leaders d'affaires. Les entreprises sont-elles redevables à leurs employés, à leurs clients et aux contribuables ainsi qu'aux parties prenantes? Devrait-il y avoir une compensation explicite à verser en contrepartie des sommes que certaines organisations empochent? S'agit-il d'une occasion pour les gouvernements de se servir de leur effet de levier pour pousser les entreprises à embrasser des objectifs sociétaux plus larges – sur les changements climatiques, le traitement de leurs employés et la transparence?

La réponse est clairement oui, s'il faut en croire le Fonds monétaire international, établi à Washington. À mesure qu'ils multiplient les bouées de sauvetage, les pays membres devraient imposer des réductions d'émissions de carbone aux plus gros pollueurs et forcer les institutions financières à optimiser la divulgation des risques climatiques, affirme le prêteur mondial. La directrice générale du FMI, Kristalina Georgieva, presse les gouvernements de profiter de ce moment pour promouvoir une relance « verte » de l'économie.

« Il n'est pas seulement d'actualité de combattre la crise climatique, soutient Mme Georgieva. C'est une chose essentielle si nous voulons laisser un monde meilleur à nos enfants. »

**‘Taking measures to fight the climate crisis is not just “nice-to-have,” it is a “must-have” if we are to leave a better world for our children.’**  
**« Il n'est pas seulement d'actualité de combattre la crise climatique, soutient Mme Georgieva. C'est une chose essentielle si nous voulons laisser un monde meilleur à nos enfants. »**

—Kristalina Georgieva

taking seriously the need to plan for the longer term, to plan for reducing emissions, and fighting climate change. But not all of them,” Prime Minister Justin Trudeau said as he unveiled details of the program.

Elsewhere, Denmark is providing financial support to ailing companies on the proviso they suspend dividends and don't buy back stock or use offshore havens to avoid taxes. And Austria is insisting that a bailout of Austrian Airlines – part of the Lufthansa Group – be contingent on the carrier meeting climate targets.

More often, however, longer-term goals are taking a back seat to economic urgency in the rush to get cash out the door.

The federal loans for large companies will likely apply to a relatively small number of firms. So far, most other forms of emergency financial assistance have come with few strings attached. For example, Ottawa announced an earlier \$2.5-billion aid package for the oil and gas sector, which has been hit hard by a collapse in prices and demand. The package includes money to clean up abandoned oil wells and help companies comply with new, tougher methane-emission rules, plus unspecified loans from Export Development Canada.

There are worthy environmental goals built into the package. Still, environmental groups say Ottawa should have gone much further. Julia Levin, climate and energy program manager at Environmental Defence Canada, says there should be a “general condition” attached to all federal grants and loans, requiring businesses to align their operations with Canada’s climate treaties and commitments, including its pledge to get to net-zero emissions by 2050. As well, companies should make specific job commitments and not use funds to pay dividends or executive bonuses, she says.

“We haven't seen any of these things being done,” laments Levin, adding that Ottawa has ignored appeals by Environmental Defence and other environmental groups to make bailouts conditional.

“When Canadian taxpayers' money is on the hook, it should be tied to ensuring outcomes that benefit all of us,” Levin says. “We

Les gouvernements répondent. Le Canada et d'autres pays franchissent des premiers pas dans cette direction. En mai, le gouvernement fédéral a annoncé un controversé programme d'urgence destiné aux grandes entreprises, dont les lignes aériennes et les producteurs de pétrole. Les fonds seront accordés sous une série de conditions, dont des engagements à limiter le montant des dividendes, le rachat d'actions et la rémunération des cadres.

Les emprunteurs devront aussi se conformer aux objectifs du Canada en matière de changements climatiques et présenter des rapports annuels détaillés sur leurs progrès.

Ailleurs, le Danemark fournit un soutien financier à des entreprises en difficultés à la condition qu'elles suspendent le versement de dividendes et ne rachètent pas d'actions ni n'investissent dans des paradis fiscaux afin d'éviter de payer des impôts. Et l'Autriche insiste pour qu'un sauvetage d'Austrian Airlines – membre du groupe Lufthansa – soit conditionnel à ce que le transporteur atteigne certaines cibles climatiques.

Mais le plus souvent, les objectifs à long terme cèdent le pas à l'urgence économique dans la course aux dollars.

Les prêts fédéraux accordés aux grandes entreprises s'appliqueront sans doute à un nombre relativement faible de compagnies. Jusqu'à maintenant, la plupart des autres formes d'aide financière d'urgence ont été assorties d'assez peu de conditions. Par exemple, Ottawa a annoncé un programme d'aide de 2,5 milliards de dollars pour les secteurs du pétrole et du gaz, qui ont été durement frappés par une chute des prix et de la demande. Le forfait comprend des fonds destinés à nettoyer des puits de pétrole abandonnés et à aider les entreprises à mieux se conformer à de nouvelles règles plus sévères sur les émissions de méthane en plus de prêts indéterminés en provenance d'Exportation et Développement Canada.

Le forfait propose un assortiment d'objectifs environnementaux de première importance. Mais les groupes environnementaux estiment qu'Ottawa aurait pu aller plus loin. Julia Levin, gestionnaire des programmes sur le climat et l'énergie chez Environmental Defence Canada, affirme qu'il devrait y avoir une « condition générale »



IMF managing director Kristalina Georgieva is urging governments to use this moment to push for a 'green' recovery.

ILLUSTRATION BY INTARIBATI/ISTOCK

need to make sure in this moment of crisis that we are not locking ourselves into a larger future crisis by not attaching these conditions to this huge amount of public money.”

## Higher expectations

Even in the absence of government strings being attached to bail-out cash, the shifting attitudes of Canadians may soon compel businesses to do more on their own. Simply doing what’s right for shareholders or the business, while paying lip service to the concerns of workers and consumers, may not fly in the wake of this crisis.

Perhaps even more important than the strong arm of governments is the growing pressure from financial markets, according to Gordon Nixon, who was president and CEO of Royal Bank of Canada from 2001 to 2014.

“Every company in this Covid-19 crisis has to put aside maximizing quarterly profits to do what’s in the best interests of all stakeholders, including society,” says Nixon, who is also chair of BCE Inc. and a director of George Weston Ltd. and BlackRock Inc. “When we come out of this, companies that do it well will benefit in terms of their share performance and their earnings.”

The public mood is quickly shifting. Younger generations of workers and consumers want more from the corporate world than just jobs, products and services, argues Faith Goodman, a former energy industry executive who now runs Toronto-based Goodman Sustainability Group, which advises organizations on corporate social responsibility and ESG policies.

“There is going to be an awakening in the boardroom,” Goodman predicts. “Customers and employees are going to have long memories about which companies took care of them through this crisis.”

Younger Canadians are increasingly drawn to organizations that share their values and embrace a broader “social purpose,” she says. That could mean working to address homelessness, economic inequality or climate change, rather than making these problems worse.

Philanthropy, sustainability and making money are all becoming intertwined, according to Goodman. And companies that figure out a way to integrate those values into their brand are more likely to thrive in the post-Covid world, she says.

## More than survival

The pandemic is an opportunity for corporate leaders to demonstrate the values they stand for, says sustainability expert Peter van Dijk, executive in residence at the Global Risk Institute in Toronto. Governments shouldn’t be squandering money propping up old business models, van Dijk says.

“We should be using all this money to achieve two goals: to soft-

rattachée à tous les prêts et subventions fédéraux, soit celle d’exiger des entreprises qu’elles s’engagent à atteindre un objectif de 0 émission en 2050. Les entreprises devraient également s’engager en matière d’emploi et ne pas utiliser de fonds en vue de verser des dividendes ou des bonis à des membres de la direction, dit-elle.

## Des attentes encore plus élevées

Même en l’absence de conditions gouvernementales attachées à un sauvetage financier, l’attitude changeante des Canadiens pourrait bientôt inciter les entreprises à en faire plus de leur propre initiative. Le fait d’accomplir ce qui est juste pour les actionnaires ou l’entreprise tout en se limitant à de simples paroles pour les préoccupations des travailleurs et des consommateurs pourrait bien ne pas marcher dans la foulée de cette crise.

Peut-être plus importante encore que le bras puissant des gouvernements est la pression croissante provenant des marchés financiers, selon Gordon Nixon, qui fut président et chef de la direction de la Banque Royale du Canada de 2001 à 2014.

« Au cours de cette crise de la Covid-19, chaque entreprise a dû renoncer à maximiser ses profits trimestriels pour agir en fonction des meilleurs intérêts de toutes les parties prenantes, y compris la société dans son ensemble, affirme M. Nixon, qui est aussi président du conseil de BCE Inc. et administrateur de Georges Weston Ltée et de Black Rock Inc. Quand nous en sortirons, les entreprises qui se sont bien comportées en tireront profit aussi bien en termes de performance boursière que de revenus. »

## Plus que de la survie

La pandémie est une occasion pour les leaders d’affaires d’exprimer les valeurs auxquelles ils croient, affirme le spécialiste en développement durable Peter van Dijk, cadre en résidence au Global Risk Institute de Toronto. Les gouvernements ne devraient pas dilapider des fonds publics en soutenant de vieux modèles d’affaires, souligne-t-il.

« Nous devrions utiliser tout cet argent à deux fins : atténuer les effets du choc économique tout en créant une économie plus durable lorsque nous sortirons de cette crise, explique M. van Dijk. Le diriger vers des entreprises qui n’ont fait preuve d’aucun leadership en matière d’innovation et de développement durable n’a pas de sens. »

Plus d’entreprises le feront volontairement, mieux ce sera, ajoute-t-il. « Si les entreprises ne saisissent pas cette occasion, les gouvernements comblent le vide et commenceront à dicter leur conduite aux entreprises, dit-il. Et ce serait une mauvaise idée parce que les gouvernements n’ont jamais été très habiles à gérer l’économie. »

‘Customers and employees are going to have long memories about which companies took care of them through this crisis.’  
Peut-être plus importante encore que le bras puissant des gouvernements est la pression croissante provenant des marchés financiers

—Faith Goodman

en the economic blow and at the same time create a more sustainable economy when we come out of this crisis,” van Dijk says. “Just giving it to companies who have not shown any leadership when it comes to innovation and sustainability doesn’t make any sense.”

The more businesses do voluntarily, the better, he adds. “If businesses don’t seize this opportunity, governments will fill the void and start telling companies what to do,” he says. “And that’s a bad idea because governments have never been good at running economies.”

The ultimate goal should be to build better economies and societies when the world emerges from the crisis, says Mohamed Aly El-Erian, chief economic adviser at Allianz, the corporate parent of Pimco, where he served as CEO and co-chief investment officer.

“We have a golden opportunity at the level of companies and governments to use ... this awful tragedy to do things that are consistent with where we need to be over the longer term,” El-Erian said during a recent online Munk Dialogue event, sponsored by the Aurea Foundation and the Munk family.

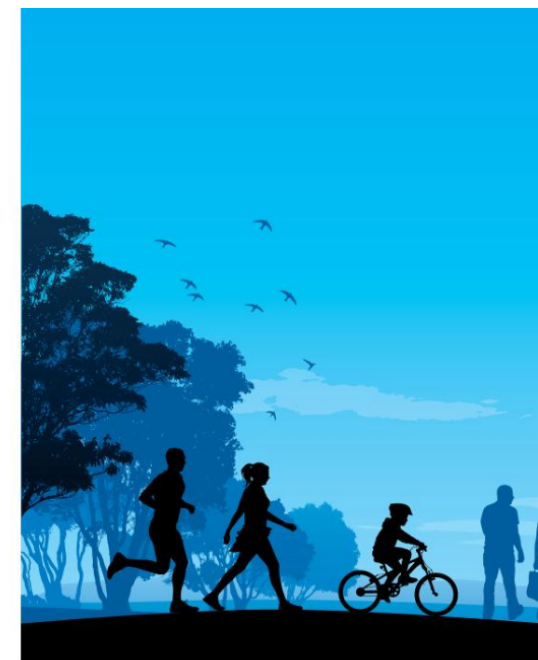
It is a moment, he explained, for companies and governments to think about doing things differently.

“We are bailing out [airlines and oil and gas companies] without asking why, on what terms, and what is their role in the future economy,” El-Erian said. “We need to make sure we are looking at what’s urgent, but also what’s important over the long term.”

Figuring out a way to take care of both the short and long-term could also turn out to be profitable. There is some early evidence that shares of companies with high ESG scores are weathering the pandemic-induced market plunge better than ones with poor marks, according to research by HSBC. Clean-tech stocks, for example, have outperformed the overall market in recent months.

In this moment of crisis and angst, Canadians are paying close attention to how companies are behaving. Take Bell Canada, a corporate leader in advocating for mental-health awareness and treatment. And yet, just as the governments across Canada ordered economic lockdowns, confining millions of Canadians to their homes, the telecommunications giant went ahead with a scheduled rate hike for its internet services.

ILLUSTRATION BY ENJOYNIZ/ISTOCK



L’objectif ultime devrait être de bâtir de meilleures économies et de meilleures sociétés lorsque le monde émergera de la crise, affirme Mohamed El-Erian, conseiller économique principal chez Allianz, succursale de Pimco, dont il fut chef de la direction et codirecteur des investissements.

« Nous renflouons [des lignes aériennes et des entreprises pétrolières et gazières] sans poser de questions ni de conditions sur ce que sera leur rôle dans l’économie de l’avenir, souligne M. El-Erian. Nous devons nous assurer d’envisager ce qui est urgent, mais aussi ce qui est important à long terme. »

La recherche d’une façon de se préoccuper à la fois du court et du long terme pourrait aussi s’avérer rentable. Certaines données précoces, issues d’un sondage mené par HSBC, indiquent en effet que les actions d’entreprises dotées d’un score ESG élevé traversent mieux la pandémie que celles présentant de plus faibles résultats. Les actions d’entreprises à technologie propre, par exemple, ont offert une meilleure performance que l’ensemble du marché au cours des récents mois.

En ces moments de crise et d’angoisse, les Canadiens portent une attention particulière à la manière dont les entreprises se comportent. Prenons Bell Canada, un leader d’affaires qui se fait le promoteur de la sensibilisation et du traitement des maladies mentales. Et juste au moment où les gouvernements à travers le Canada ordonnaient des confinements économiques forçant des millions de Canadiens à se retrancher dans leurs foyers, le géant des télécommunications est allé de l’avant avec une hausse de tarifs de ses services Internet.

“Canadians are noticing things like that,” warns economist Glen Hodgson, a fellow at the C.D. Howe Institute who specializes in carbon pricing and climate change. “People are going to be watching very closely how Corporate Canada behaves after this. There are companies that are already shifting their messaging and their whole brand.”

The crisis will inevitably change the way both governments and ordinary Canadians look at the role of large companies – in keeping the food supply functioning or providing essential goods and services, says corporate director Gordon Nixon.

“They will be viewed differently, not only by the public, but by governments,” he says. “But what’s really important is the perception of markets. Yes, governments will play a role ... in pushing companies. But capital allocation will dictate how corporations behave and what ESG policies and disclosures they adopt.” **DJ**

*BARRIE McKENNA is a veteran business writer, columnist and foreign correspondent. He spent 30 years at The Globe and Mail, posted in Washington, Ottawa and Montreal. He has also worked at the Financial Post. He is a six-time finalist for Canada's National Newspaper Award. Born in Montreal, he now lives in Ottawa.*



**‘People are going to be watching very closely how Corporate Canada behaves after this,’ says Glen Hodgson, a fellow at the C.D. Howe Institute.**

« Les Canadiens remarquent des choses comme ça, prévient Glen Hodgson, un fellow de l’Institut C.D. Howe spécialisé dans la tarification du carbone et les changements climatiques.

Selon l’administrateur de sociétés Gordon Nixon, la crise changera inévitablement la façon dont les gouvernements et les Canadiens dans leur ensemble entendent le rôle des grandes entreprises : assurer le fonctionnement de la chaîne alimentaire ou fournir les biens et services essentiels.

« Elles seront considérées de manières différentes, non seulement par le public, mais aussi par les gouvernements, dit-il. Mais ce qui est vraiment important est la perception des marchés. Oui, les gouvernements y joueront un rôle ... en poussant les entreprises. Mais c’est l’allocation de capital ainsi que leurs politiques en matière d’ESG qui dicteront comment les grandes sociétés se comportent. » **DJ**

*BARRIE McKENNA est un journaliste, chroniqueur et correspondant à l’étranger aguerri. Pendant 30 ans, il a occupé des postes pour le Globe and Mail à Washington, Ottawa et Montréal. Il a également travaillé au Financial Post. Il a été six fois finaliste au Concours canadien de journalisme. Né à Montréal, il vit maintenant à Ottawa.*

## Poor grades

Not all companies are getting the message about corporate social responsibility. Some either aren’t paying attention, or they are too preoccupied with their own economic struggles.

Here is a partial list of companies and organizations whose pandemic responses have been poorly received by consumers and employees:

### Tim Hortons

Tim Hortons suffered a hit to its reputation amid reports that some 1,500 franchisees across Canada weren’t paying workers who called in sick during the pandemic. Some restaurants had been insisting that sick workers get a note from a doctor before missing shifts. The company, owned by Restaurant

Brands International, the multinational parent company that also owns Burger King and Popeyes, says it is now working with franchisees to ensure they follow the advice of public health officials amid the coronavirus outbreak.

### Canadian Association of Petroleum Producers

When the pandemic struck, the main lobby group for Canada’s oil and gas producers appealed to Ottawa for relief from various regulations, including carbon taxes and a delay in implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples. CAPP has since backtracked on some of those demands in the face of criticism. And Prime Minister Justin Trudeau rejected the idea of slow-walking climate

measures. “Just because we’re in one crisis right now doesn’t mean we can forget about the other one — the climate crisis,” Trudeau told reporters.

### Canada’s big banks

Several financial institutions turned what was supposed to be a good-news pandemic story into a public-relations mess when they rolled out a plan to allow homeowners to defer mortgage payments. Under the plan, borrowers can defer payments for up to six months. Unfortunately, CBC reported that some banks told customers that any missed payments would be added to their mortgage balance, effectively putting interest on interest and raising overall mortgage costs.

### Telecom companies

In March, some telecom companies raised internet rates just as millions of Canadians were being laid off or forced to work from home.

### Instacart

The grocery delivery service should have been one of the corporate beneficiaries of the country’s economic lockdown. Home quarantines and virus fears have triggered a surge in demand for home delivery. But in May, thousands of paid Instacart shoppers and drivers walked off the job, demanding masks and gloves to do their work safely, plus paid sick leave and hazard pay.

### Amazon

Tim Bray, a Canadian engineer and top Vancouver-based executive at Amazon, abruptly resigned in May, complaining about the e-commerce giant’s firings of employees who spoke out against its environmental record and handling of Covid-19. In a blog post, he said the dismissals were “designed to create a climate of fear” at the company. Thousands of Amazon warehouse workers called in sick on May 1 to protest what they say are unsafe working conditions during the pandemic. Dozens of Amazon’s North American warehouses have reported cases of the novel coronavirus, leaving many employees afraid to go to work.

### Tesla

In May, Tesla reopened its electric vehicle plant in Fremont, Calif., in defiance of a local health order mandating that all manufacturing plants remain closed to prevent the spread of the novel coronavirus. The company also sued the local county and threatened to move operations out of the state. Tesla founder Elon Musk has repeatedly played down the seriousness of Covid-19 and questioned the need for social distancing and shelter-in-place orders. —*B.M.*

## Mauvaises notes

Ce ne sont pas toutes les entreprises qui ont compris le message sur la responsabilité sociale. Voici une liste partielle d’entreprises et d’organisations dont les réponses à la pandémie ont été mal reçues par leurs clients et leurs employés.

### Tim Hortons

Tim Hortons a subi un dur coup à sa réputation à la suite de rapports selon lesquels 1 500 de ses franchisees à travers le Canada n’ont pas payé leurs travailleurs qui se sont déclarés malades durant la pandémie. Certains restaurants ont réclamé de leurs travailleurs qu’ils présentent un billet du médecin avant de manquer un quart de travail. L’entreprise, propriété de Restaurant Brands International, la multinationale qui possède aussi Burger King et Popeyes, affirme qu’elle travaille désormais avec ses franchisees pour faire en sorte qu’ils se conforment à l’avis des autorités de santé publique dans le cadre de la pandémie de coronavirus.

### Association canadienne des producteurs pétroliers

Lorsque la pandémie a frappé, le principal groupe de pression des producteurs de pétrole et de gaz au Canada a demandé à Ottawa à être soustrait à diverses réglementations, dont celle concernant les taxes sur le carbone ainsi qu’un délai sur la mise en application de la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones. Depuis, face aux critiques, l’ACPP a reculé sur certaines de ces demandes. Et le premier ministre Justin Trudeau a rejeté l’idée de ralentir l’adoption de mesures sur les changements climatiques. « Simplement parce que nous faisons face présentement à une crise ne veut pas dire que nous pouvons oublier l’autre crise : celle du climat, » a indiqué M. Trudeau devant les reporters.

### Les grandes banques

Plusieurs institutions financières ont transformé ce qui aurait dû être une bonne nouvelle de la pandémie en un fiasco de relations publiques, lorsqu’elles ont conçu un plan permettant aux propriétaires de reporter leurs paiements hypothécaires. En vertu de ce plan, les emprunteurs pouvaient

passer jusqu’à six mois sans verser un seul paiement hypothécaire. Malheureusement, un reportage de la CBC a indiqué que certaines banques ont indiqué à leurs clients que tout paiement en souffrance serait ajouté à leur solde hypothécaire.

### Les entreprises de télécommunications

En mars, certaines entreprises de télécommunications ont augmenté leurs tarifs Internet juste au moment où des millions de Canadiens étaient mis à pied ou forcés de travailler de la maison.

### Amazon

Tim Bray, un ingénieur canadien travaillant comme cadre au bureau d’Amazon à Vancouver, a démissionné subitement pour dénoncer le congédiement par le géant du commerce électronique d’employés qui s’étaient élevés contre son dossier environnemental et sa gestion de la Covid-19. Dans un blogue, il avait écrit que ces congédiements étaient « conçus pour créer un climat de peur » au sein de l’entreprise. Des milliers de travailleurs d’entrepôt d’Amazon se sont déclarés malades le 1er mai pour protester contre ce qu’ils décriaient comme des conditions de travail dangereuses pendant la pandémie. Des douzaines d’entrepôts d’Amazon en Amérique du Nord ont fait l’objet de cas de coronavirus.

### Tesla

En mai, Tesla a rouvert son usine de véhicules électriques à Fremont, en Californie, défiant ainsi un ordre des autorités sanitaires exigeant que toutes les usines de fabrication demeurent fermées afin de prévenir la propagation du nouveau coronavirus. Le fondateur de Tesla Elon Musk a minimisé à répétition la gravité de la Covid-19 et remis en question la nécessité de la distanciation sociale et des ordres de confinement.